

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XIII Informativo semanal



INFO 683 **26 de noviembre de 2012**

informativo@attac.org **http://attac-info.blogspot.com**

Deriva autoritaria

Mundo

DERIVA AUTORITARIA. No contenta con el desmantelamiento de derechos fundamentales, la minoría privilegiada se sirve de movimientos extremistas para cargar contra los más vulnerables y así mantener sus privilegios.

LOS PAÍSES DESARROLLADOS CUMPLEN KIOTO PERO NO Los países ricos cumplirán con el Protocolo de Kioto de acuerdo a los datos que reveló esta semana Naciones Unidas. Pero esto no quiere decir que hayan reducido sus emisiones, sino que el Protocolo tiene suficientes puertas de fuga como para que puedan cumplir con lo escrito, sin cumplir con la meta.

SIONISMO Y ANTISEMITISMO Conviene acercar algunas reflexiones acerca del tema del antisemitismo. Lamentablemente, ser acusado de antisemita por criticar los procedimientos del Estado de Israel se ha convertido en un clásico contemporáneo. Y eso hace que sea preciso tratar de aclarar la cuestión, porque eso ayuda al necesario entendimiento y solidaridad entre los pueblos.

PELICULA SOBRE PALESTINA (14') http://almocodashoras.blogspot.com.ar/2012/11/pelicula-urgente-por-palestina.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+AlmooDasHoras+(Almo%C3%A7o+das+horas)

Latinoamérica

GUERRILLA COLOMBIANA CONSIDERA POR BUEN CAMINO DIÁLOGO CON GOBIERNO Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP) consideraron hoy que las conversaciones de paz con el Gobierno colombiano van por buen camino, al instalarse en La Habana la segunda jornada del diálogo.

PARAGUAY PLATAFORMA DE ORGANIZACIONES SOCIALES REALIZA NUEVA ETAPA DE JUICIO ÉTICO AL PARLAMENTO El juzgamiento a efectuarse el 21 de noviembre da continuidad al proceso que se inició el 22 de agosto de este año, cuando las organizaciones sociales paraguayas han presentado ante el Tribunal Ético, una denuncia formal contra el Congreso Nacional.

TRIBUNAL ÉTICO EMITIÓ FALLO DE CULPABLE CONTRA CONGRESO PARAGUAYO. El Tribunal Ético, que juzgó al Congreso paraguayo por numerosas acusaciones en su contra, lo declaró culpable por mal desempeño de sus funciones y violar la Constitución Nacional.

LA UAC SE REÚNE EN SAN JUAN PARA "FORTALECER LA LUCHA REGIONAL CONTRA EL MODELO EXTRACTIVO" De todo el país llegan a la provincia de San Juan para llevar a cabo, los días 24–26 de noviembre, el XIX Encuentro Nacional de la UAC (Unión de Asambleas Ciudadanas) con el firme objetivo de "fortalecer la lucha regional contra el modelo extractivo"

LA HUMANIDAD JUNTO A CUBA. A mediados del año en curso, la Oficina de Control de Activos Extranjeros del Departamento del Tesoro de los EEUU (OFAC) aplicó una multa de 619 millones de dólares al banco holandés ING por realizar transacciones financieras con Cuba y otros países. Históricamente es la más alta impuesta por el gobierno norteamericano a un banco extranjero.

Mundo

DERIVA AUTORITARIA

Xavier Caño



No contenta con el desmantelamiento de derechos fundamentales, la minoría privilegiada se sirve de movimientos extremistas para cargar contra los más vulnerables y así mantener sus privilegios.

Los fascistas de Amanecer Dorado y grupos o partidos ultraderechistas xenófobos de Holanda, Bélgica y otros países europeos son ciertamente detestables. Son sin duda dignos de todo rechazo; hay que estar alerta, tomar precauciones y procurar aislarlos. Su crecimiento en los últimos años, alimentado por los miedos que suscita la crisis-estafa que azota a Europa, es preocupante. Pero no son el mayor peligro en nuestros días. Es la propia clase dirigente política europea que, al servicio descarado del poder financiero, va hacia el autoritarismo y se carga la democracia. Los Barroso, Draghi, Van Rompuy, Olli Rehn, Merkel, Rajoy, Monti, Samaras, Passos Coelho y compañía no necesitan a los fascistas tradicionales para formar escuadras de la porra. Por ahora. Ellos desmontan el sistema democrático sin ayuda de fascistas de libro, porque prescinden olímpicamente de la ciudadanía, ni les ocurre escucharla, la ignoran, violan sus derechos y la reprimen con dureza cuando se resiste y protesta. Lo insultante es que, además, pretenden ser defensores de la democracia, cuando lo que hacen es vaciarla de contenido. La reducen a un decorado, a una liturgia, a algo que parece una farsa. A los hechos del último año en Grecia, Portugal, España e Italia me remito. Al aumento de la pobreza y la desigualdad en Europa. A la impunidad de los especuladores responsables de la crisis.

El vaciado de la democracia perpetrado por la clase dirigente política, con la crisis-estafa de la deuda pública como casus belli, acerca a Europa a un autoritarismo real en el que los bárbaros sujetos de organizaciones como Amanecer Dorado en Grecia son por ahora solo una perfomance, mientras los gobiernos ejecutan la violación sistemática de los derechos de la mayoría y convierten la democracia en un chiste.

Algunos medios claman por el auge de la extrema derecha en Europa; tal vez honradamente o acaso agitando el espantajo del fascismo para provocar miedos, Y es verdad que hay que andar con ojo para que no nos sorprendan como en los años treinta del siglo XX. Pero sin perder de vista que los poderes reales (FMI, BCE, Comisión Europea, gran banca...) con la complicidad servil de los gobiernos, asfixian sin piedad a la mayoría ciudadana, sin visos de solución ni salida. Sobre todo en los países del sur de Europa. Ellos son el verdadero adversario y no necesitan camisas pardas o negras para laminar los derechos de la mayoría.
Porque el mundo no ha cambiado nunca por la generosidad de quienes han tenido el poder; el mundo ha cambiado por la protesta, la resistencia y la acción.

Mientras el memorándum de estabilidad y austeridad, que condena a los estados a la precariedad y a la recesión, se mantenga implacable como objetivo primordial, caiga quien caiga, ¿para qué necesitan a los fascismos la minoría rica y sus cómplices? Ese 1% de ricos privilegiados ya ha desmantelado en su provecho el llamado Estado de Bienestar y ha sacado una gran tajada en plena crisis a costa de cargarse los derechos sociales de la mayoría.

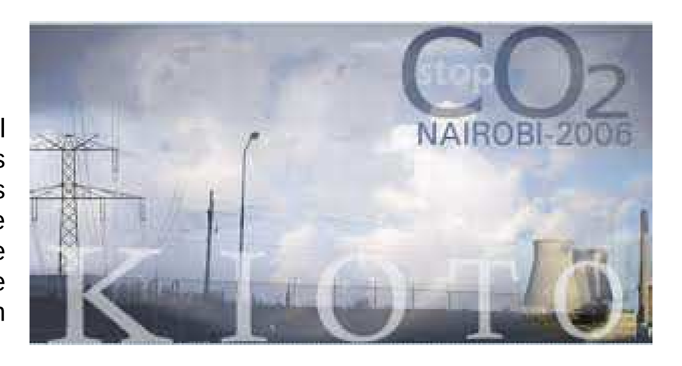
Sigue pues la batalla por ser ciudadanos, no seres desechables, meras cifras o asientos de bancos de datos. Y para ser ciudadanos hay que preocuparse por la república; es decir, preocuparse por lo que es de todos y a todos afecta. Y a quienes tachan de necios y utópicos a quienes defiendan que es posible otro mundo, cabe recordarles que hace un par de siglos quienes estaban contra la esclavitud se consideraban antisociales, locos y peligrosos; y que hace un siglo, las primeras mujeres que reclamaron el voto fueron duramente reprimidas y se burlaron de ellas. Y que hace un siglo y cuarto, miles de trabajadores en Estados Unidos

hicieron huelga y salieron a la calle para reivindicar una jornada laboral de ocho horas; fueron reprimidos y cinco, ahorcados. Pero hoy la esclavitud se rechaza universalmente, las mujeres votan y son elegidas y los trabajadores, aunque han de continuar luchando por recuperar todos los derechos que tenían hasta hace unos años, han logrado conquistas irrenunciables. Lo que los interesados o necios consideran hoy utopía irrealizable, de aquí a poco puede tener plena carta de naturaleza.

William Shakespeare dejó escrito que "la hierba crece de noche y, cuando los ricos salen a pasear al día siguiente, ha crecido entre las losas del atrio". A buen entendedor... Porque el mundo no ha cambiado nunca por la generosidad de quienes han tenido el poder; el mundo ha cambiado por la protesta, la resistencia y la acción de los mandados y explotados: el mundo ha cambiado siempre a pesar de quienes mandaban y tenían el poder. En última instancia, la democracia de verdad no es la meta, es el camino. Mal que les pes. Δ

Xavier Caño. Periodista y escritor. CCS
Revista FUSION - http://www.revistafusion.com/201211192646/Opinion/Opinion/deriva-autoritaria.htm

LOS PAÍSES DESARROLLADOS CUMPLEN KIOTO PERO NO



Gerardo Honty*

Los países ricos cumplirán con el Protocolo de Kioto de acuerdo a los datos que reveló esta semana Naciones Unidas. Pero esto no quiere decir que hayan reducido sus emisiones, sino que el Protocolo tiene suficientes puertas de fuga como para que puedan cumplir con lo escrito, sin cumplir con la meta.

La Secretaría de la Convención de Naciones Unidas sobre Cambio Climático ha publicado el pasado 16 de noviembre los datos sobre los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero de los países "desarrollados" (listados en el Anexo 1 de la Convención) para el período 1990 - 2010(1). La recopilación de estos inventarios es el instrumento clave de Naciones Unidas para medir los avances y ulterior verificación del cumplimiento de las metas fijadas para estos países en el Protocolo de Kioto.

De acuerdo a los datos correspondientes al año 2010, los países del Anexo 1 han reducido un 14% sus emisiones de gases de efecto invernadero respecto de las que habían tenido en 1990. Si esta tendencia se mantiene, estos países habrán cumplido largamente con los compromisos de Kioto (que establece para estos países una reducción conjunta de 5,2%). Vale la pena resaltar que esto incluye a todos los países que firmaron el Protocolo de Kioto, incluido Estados Unidos aunque finalmente no haya sido ratificado por su Congreso.

Parecería que el Protocolo de Kioto ha sido un éxito y los países industrializados se han tomado en serio sus compromisos de reducción de emisiones. Pero este no es el resultado de los esfuerzos de los países, sino que es la consecuencia inevitable de las decisiones tomadas en Kioto en 1997 y en los años subsiguientes por la Convención de Cambio Climático, particularmente los Acuerdos de Marrakech del año 2001.

Es el resultado, entre otras cosas, de la posibilidad de evadir compromisos a través de los mercados de carbono, de la contabilización caprichosa y arbitraria del secuestro de carbono de los bosques y de la debacle económica de los países de la ex Unión Soviética (2).

Si tomamos en cuenta solamente a los países industrializados que no son economías en transición y consideramos solamente sus emisiones sin contabilizar el secuestro de carbono por los bosques, el resultado es muy distinto: en este caso se constata un aumento de las

emisiones de 4,9%. Es decir, países como Estados Unidos, Australia, Canadá, han aumentado enormemente sus emisiones. Australia, por ejemplo, en un 30%.

El problema es que los países con economías en transición redujeron en un 40% sus emisiones como consecuencia de la caída de su economía y además presentan un secuestro de carbono en sus boques de más del 10%. Como consecuencia de ello, estos países muestran en su conjunto una reducción del 52,6% respecto de las emisiones que tuvieron en 1990. Esto hace que la suma conjunta de todos los países del Anexo 1 presente reducciones tan importantes.

El Protocolo de Kioto, por otra parte, les permite a estos países vender toda esa gran reducción de emisiones de las ex repúblicas soviéticas a los demás países industrializados y es lo que permitirá finalmente cumplir con los objetivos fijados en Kioto. En consecuencia, esto no demuestra tanto que el mundo está mejorando su performance ambiental, como la habilidad de los negociadores en la Convención para encontrar vías de escape a compromisos verdaderos. Entre los pliegues de la multitud de textos que construyen el andamiaje jurídico de la Convención se esconden todas las trampas necesarias para que todo siga como está.

Esta es una reflexión importante de hacer, en este momento en que está a punto de comenzar una nueva "ronda de negociaciones" en Qatar. Se espera que este sea el primer paso de una larga cadena de reuniones que deberá llegar al 2015 con un nuevo acuerdo vinculante para todas las partes.

Nuevos pliegues se están construyendo en los nuevos textos para seguir trampeándole al mundo la posibilidad de estabilizar el clima. Entre ellos nuevos mecanismos de mercado, nuevas formas de agregar secuestro de carbono en bosques, nuevas tecnologías para capturar carbono, y un largo etcétera.

Y en esto no están solos los países industrializados. También hay muchos intereses en juego (y muchos expertos negociadores) entre los países llamados "en desarrollo". Estos compiten entre sí a ver quién se puede quedar con la mejor parte de la futura torta del Mecanismo de Desarrollo Limpio, o con los dólares que vendrán de nuevas formas de conservar el carbono de los bosques (REDD+), o con las compensaciones que les correspondan por ver reducida su posibilidad de exportar petróleo o productos agrícolas con alto contenido de carbono.

Nadie es inocente en este juego. Cada uno agrega su "pliegue" al entramado loco e incomprensible de los acuerdos en debate que tiene como meta comenzar a implementarse en 2020, una fecha excesivamente tardía para la urgencia climática.

Este es el contexto de la COP 18 que comienza el próximo 26 de noviembre en Qatar. Un primer paso en un largo camino que nos llevará, en el mejor de los casos, a un acuerdo tardío, incomprensible e inútil. Como el Protocolo de Kioto.

-* Gerardo Honty es Analista de CLAES, Centro Latinoamericano de Ecología Social - ALAI-amlatina



SIONISMO Y ANTISEMITISMO

Mariela Flores Torres

Conviene acercar algunas reflexiones acerca del tema del antisemitismo. Lamentablemente, ser acusado de antisemita por criticar los procedimientos del Estado de Israel se ha convertido en un clásico contemporáneo. Y eso hace que sea preciso tratar de aclarar la cuestión, porque eso ayuda al necesario entendimiento y solidaridad entre los pueblos.

Hablar del Estado de Israel es hablar del gobierno, por un lado, y de la sociedad israelí, por otro. El gobierno de Israel es sionista (colonialista e imperialista), en tanto que la sociedad israelí es más heterogénea (aunque las elecciones las sigan

ganando los partidos sionistas, sabemos que hay una fuerte crítica al interior, y desde el interior, de la sociedad israelí para con el gobierno sionista). Dentro y fuera del Estado Israelí hay población de origen judío, denominación que hoy no remite sólo a lo religioso, pero que por mucho tiempo fue una marca aprovechada sólo en ese sentido. Criticar al Estado de Israel no significa hacerlo contra los judíos como pueblo. Se critica, y con razón, al gobierno sionista de Israel y sus políticas imperialistas. Eso no es antisemitismo.

El sionismo ha sido la ideología fundadora del Estado de Israel. Y esa ideología -sobre todo en su versión dominante, porque Noam Chomsky admite que hay un "sionismo de izquierda", derrotado y acallado- oprime al pueblo palestino y denigra la larga tradición de la cultura judía. En este sentido el sionismo deshonra la historia judía (de mucha relación con los pueblos árabes y en coexistencia por siglos) y explota la memoria del holocausto amparándose en el exclusivismo de la tragedia judía y la negación de otros holocaustos, desligando así injustamente la historia de lucha del pueblo judío en su resistencia contra la opresión. Este tema lo trabaja en detalle Norman Filkenstein (politólogo estadounidense, hijo de dos sobrevivientes de los campos de exterminio nazi) en un libro extraordinario: La industria del Holocausto.

Muchos judíos (en el sentido cultural identitario y no en el religioso) se proclaman en contra del sionismo de Israel. Y muchos -como Michel Warschawski, hijo de un gran rabino judío y especializado en estudios talmúdicos en Jerusalem- sostienen que el propio sionismo es racista porque racializa y segrega, poniendo a los "judíos" por encima de otros pueblos, en un estado como el de Israel que todavía no logró secularizarse. Por eso, la inmensa mayoría de los árabes nacidos en Israel no son ciudadanos de ese estado supuestamente democrático. Los críticos judíos del sionismo sostienen que este es antisemita porque para crear la idea de judío que pregonan como ideal, primero tuvieron que matar la imagen del judío del campo de concentración y reemplazarlo por la de otro, militarizado y fuerte, en medio de una masa de árabes "ignorantes y terroristas". Es antisemita también porque arroja por la borda lo mejor de la tradición humanista judía, a la par que mata árabes palestinos que son tan semitas como los judíos. Conclusión: la crítica al estado de Israel de ninguna manera puede ser caracterizada como antisemita o antijudía.

Mariela Flores Torres. Departamento de Historia, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Trelew/Conicet/ Doctoranda UNQui.

Latinoamérica

GUERRILLA COLOMBIANA CONSIDERA POR BUEN CAMINO DIÁLOGO CON GOBIERNO



PL

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP) consideraron hoy que las conversaciones de paz con el Gobierno colombiano van por buen camino, al instalarse en La Habana la segunda jornada del diálogo.

"Las conversaciones van a buen ritmo y por buen camino", comentó a periodistas el comandante guerrillero Jesús Santrich al arribar al Palacio de Convenciones de esta capital, sede del acercamiento para buscar el fin de más de medio siglo de conflicto armado en la nación suramericana.

De acuerdo con Santrich, las FARC-EP esperan la participación plena de los colombianos en el proceso de paz con el gobierno de Juan Manuel Santos.

Por su parte, los delegados gubernamentales en la mesa de diálogo llegaron a la instalación sobre las 08:30 hora local (13:30) con un saludo a las decenas de periodistas presentes, pero sin ofrecer declaraciones.

Este lunes, las partes realizaron la instalación formal de unas conversaciones con cinco puntos en la agenda, que tienen a Cuba y Noruega como garantes y a Venezuela y Chile como acompañantes.

El desarrollo integral agrícola, la participación política, el fin del conflicto, el flagelo del narcotráfico y la atención a las víctimas de décadas de sangrientas hostilidades conforman el programa de acercamiento.

La víspera, las FARC-EP anunciaron un cese del fuego unilateral de dos meses a partir de hoy, lo cual calificaron de una muestra de su voluntad de alcanzar la paz.

También el Gobierno de Santos ha reiterado su compromiso con los esfuerzos por terminar el conflicto, aunque ha descartado el alto el fuego bajo el argumento de que ese sería el resultado final, de materializarse el éxito del diálogo.

PARAGUAY PLATAFORMA DE ORGANIZACIONES SOCIALES REALIZA NUEVA ETAPA DE JUICIO ÉTICO AL PARLAMENTO



Natasha Pitts*

La Plataforma de Organizaciones Sociales por la Democracia realiza mañana (22), de 8 a las 12 horas, en la Plaza de la Democracia, en Asunción, Paraguay, el Juicio Ético Oral y Público al Parlamento. El juzgamiento a efectuarse mañana da continuidad al proceso que se inició el 22 de agosto de este año, cuando las organizaciones sociales paraguayas han presentado ante el Tribunal Ético, una denuncia formal contra el Congreso Nacional.

Las acusaciones presentadas por la Plataforma de Organizaciones Sociales se resumen en siete puntos. El primero es la práctica de la acciones violatorias de la Constitución, que inviabilizan la existencia de un Estado Social y Democrático de Derecho y de un sistema político democrático y republicano en el país. Otra acusación, es por la sanción de leyes contrarias a los intereses de la sociedad en general, que impiden el desarrollo de Paraguay, para beneficiar a sectores económicos privilegiados.

También denuncian el incumplimiento del deber constitucional de reglamentar la garantía de los derechos aprobados en la Carta Magna de 1992, desprotegiendo a parte de la población, especialmente a los sectores más excluidos. La activa política de aislamiento del país y debilitamiento de los procesos de integración regional es señalada como responsable ante la denuncia de 'grave irresponsabilidad institucional'.

La quinta denuncia se refiere al deterioro de la honorabilidad del Congreso de la Nación por conductas discriminatorias, y por la defensa de intereses ilegales, auto-atribución de privilegios y evidencia de la práctica de actos de corrupción. También protestan por el uso despótico de instrumentos de control de otras instituciones del Estado, exigiendo la subordinación de sus titulares y mayorías parlamentarias y de sus responsables financieros.

Por último, denuncian los retrocesos sufridos en el país, por el impacto político y social, a nivel nacional e internacional, como resultado de la deposición arbitraria por parte del Congreso, del Presidente Fernando Lugo, electo constitucionalmente en el 2008.

Por todos estos motivos, el Congreso Nacional, será puesto en el banquillo de los acusados. Aunque no se trata de un juicio vinculante y que implique obligaciones jurídicas, el procedimiento respeta todas las garantías de un proceso judicial. Los cargos denunciados

serán juzgados por actores sociales reconocidos por su trayectoria en varias áreas. El Congreso Nacional será defendido por el abogado Guillermo Ferreiro.

Después de evaluar las denuncias y acusaciones, la Plataforma de Organizaciones Sociales por la Democracia definirá qué institución estatal será sometida a juicio. Las organizaciones señalan que en breve, otras autoridades públicas podrán ser juzgadas.

Para apoyar la iniciativa y sumarse al Juicio Ético, basta visitar el site oficial de la iniciativa, rellenar el mensaje y enviarlo para fortalecer la lucha por la reanudación de un Estado Social y Democrático de Derecho en Paraguay.

La actividad es abierta a todas las personas interesadas. Para más informaciones, visite: http://www.juicioeticoalparlamento.org/
* Periodista de Adital
Adital

TRIBUNAL ÉTICO EMITIÓ FALLO DE CULPABLE CONTRA CONGRESO PARAGUAYO
PL

El Tribunal Ético, que juzgó al Congreso paraguayo por numerosas acusaciones en su contra, lo declaró culpable por mal desempeño de sus funciones y violar la Constitución Nacional.

El jurado, conformado por personalidades que respondieron al llamado de la Plataforma de Organizaciones Sociales por la Democracia para integrarlo, emitió su veredicto después de analizar las acusaciones iniciales a las cuales se agregaron las aportadas por numerosos testigos.

El Parlamento fue declarado responsable también del uso despótico de instrumentos de control a otras instituciones estatales, al premiar la subordinación de sus titulares a las mayorías parlamentarias y a sus financistas, existiendo evidencias de corrupción y de otros delitos.

Igualmente, se le consideró culpable de retrocesos e impactos políticos, económicos y sociales para Paraguay a nivel nacional e internacional, como consecuencia de la destitución arbitraria del presidente de la República electo constitucionalmente en abril del 2008.

Ello constituyó, agregó el fallo, una grave irresponsabilidad institucional por su política activa de aislamiento del país y debilitamiento de los principales procesos de integración regional.

En medio de los aplausos de apoyo de la multitud congregada en la Plaza de la Democracia, lugar de celebración del Juicio Ético, el Tribunal declaró a diputados y senadores personas no gratas.

Los acusó de haber obtenido rédito político del sangriento desalojo de campesinos, ocurrido en junio pasado, en el departamento de Curuguaty, lugar en el cual murieron 11 labriegos y seis policías durante un episodio aún sin aclarar completamente.

Los asistentes protagonizaron una gran marcha por el centro de Asunción, en solidaridad con los campesinos aún presos por esos sucesos sin pruebas en su contra, y los cuales realizan una huelga de hambre hace 58 días que los tiene en peligro de muerte.

LA UAC SE REÚNE EN SAN JUAN PARA “FORTALECER LA LUCHA REGIONAL CONTRA EL MODELO EXTRACTIVO”

De todo el país llegan a la provincia de San Juan para llevar a cabo, los días 24–26 de noviembre, el XIX Encuentro Nacional de la UAC (Unión de Asambleas Ciudadanas) con el firme objetivo de "fortalecer la lucha regional contra el modelo extractivo”

Entrevista con Débora Gómez (22), miembro de la Asamblea Sanjuanina Contra la Contaminación y el Saqueo

P.—¿Cómo se le hace frente al modelo extractivo a la vista de la importancia crucial que tiene la minería para la economía de la provincia? Un trabajo emanado de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN), aparecido en septiembre, señala que un único yacimiento de oro y plata operado por Barrick desde septiembre de 2005 —Veladero— generó en el período 2010–2011 el 34% del Producto Interno Bruto (PIB) sanjuanino.

R.—El crecimiento que uno ve es el del clientelismo de las empresas. En Pocito pusieron una planta secadora de tomates; a los pocos meses, los productores ya no tenían tomates para secar y la planta se terminó cerrando. Es mentira que los sanjuaninos están trabajando en Veladero: la mayoría son personas de otras nacionalidades, tercerizados, indocumentados, canadienses, chilenos, bolivianos, peruanos. En distintos centros hospitalarios nos dicen que hay gente que llega enferma y les piden que no den información, por eso si hay fallecimientos no nos enteramos. Todo se maneja así.

P.—El mismo estudio estima que en el año 2011 el monto aportado por la mina —ubicada a unos 350 kilómetros al noroeste de la ciudad de San Juan— en concepto de impuestos provinciales fue equivalente al 32% del gasto realizado en viviendas y salud, o al 15% de lo destinado a educación.

R.—Lo que dejan no es nada en comparación a lo que se llevan. La declaración jurada no coincide con las cosas que se están llevando. En donde están extrayendo también hay mercurio y un montón de cosas, y ellos informan solo el oro y la plata. En Jáchal hay varias personas que están teniendo cáncer de tiroides, que por lo general se genera por la radiación. Algunos decían que era la minería y otros decían: "¿cómo va a ser la minería si solo se llevan oro y plata?". La gente del mismo lugar informa que están llevándose más que eso, como el mercurio por ejemplo.

P.—El 1 de octubre Barrick lanzó su primera campaña de comunicación en la Argentina. Según la insistente propaganda, hasta el momento se llevaron a cabo once monitoreos participativos —en los cuales la población elige donde se analizará el agua— entre los años 2006–2012: hasta la fecha, en todas las muestras tomadas se habrían obtenido resultados satisfactorios.

R.—Es muy difícil entrar hasta donde ellos están, por el tema de la seguridad: es como que todo es propiedad privada, y ellos vigilan muy bien quién entra y quién sale. Desde Tudcum, donde empiezan a subir los camiones, nosotros ya no podemos estar cerca de ellos. Es normal que se defiendan tanto. Acá hay propagandas tratando de mentirosos a los que estamos en contra de la megaminería: carteles enormes dicen que el río San Juan no tiene ni una gota contaminada. Uno va a desconfiar más de este tipo de empresas cuando cuesta tanto llegar hasta allá; cuando hacen las visitas guiadas, hay una parte de la mina a la cual uno no puede entrar. Los monitoreos los realizan personas contratadas por ellos. Sí, también tenemos gente que los ha hecho y nos ha dicho, justamente, que no es tan así como dicen.

P.—Si una imagen condiciona la percepción popular es la de Barrick "cortando" un glaciar para construir el acceso a una mina. El 5 de octubre, la empresa publicó el texto que se cita a continuación: "Desconocemos el origen de la fotografía que circula en Internet y que supuestamente corresponde a alguna de nuestras operaciones. Lo que es cierto es que el camino minero a Veladero fue efectuado considerando la posición del glaciar Almirante Brown de manera de no afectarlo".

R.—La realidad es que el camino está hecho sobre el glaciar. La misma empresa, en sus informes de impacto ambiental, dice que se van a ubicar cerca de tal o cual glaciar. Son informes de 2005 o 2006. Lamentablemente, a los trabajadores les es bastante difícil venir acá abajo y decir qué es lo que pasa: en realidad, la mayoría no dice nada. La gente que va dejando de trabajar, por diversos motivos, a veces baja fotos de lo que es realmente la mina.

Obviamente, todo es anónimo porque pueden llegar a tener grandes problemas con la empresa.

P.—Contrariamente a lo que pudiera creerse, expresaron que "para cambiar algo es necesario cambiar todo". Las implicaciones de esta posición, prima facie, no están muy claras, pero es una evidente señal de cambio político.

R.—Es cambiar la mentalidad, lo que uno consume, porque acá las propagandas ya son demasiado. Con la minería vas a estar quince días arriba y quince días abajo: podés tener graves problemas de salud, porque es lógico al estar a más de 4000 metros sobre el nivel del mar, pero te van a pagar bien. Es como que la gente dice: "Y bueno, entre no tener nada y trabajar de eso, trabajemos de eso". No ven lo que hay detrás. En Tudcum, por ejemplo, cuando hay viento Zonda, baja una nube de polvo gigante desde la explotación. Es el polvo en suspensión que queda allá arriba, y que con el viento baja directamente al valle. Cuando nosotros hacemos una marcha no sale nada en la televisión, pero cuando ellos hacen una sale hasta lo que no debería salir. No estamos en contra de los trabajadores, porque nadie puede estar en contra de que alguien tenga trabajo, sino de la forma en la que son tratados.

P.—En este marco, en una carta fechada el 10 de octubre la Comisión Organizadora se dirigió a los miembros de la UAC con estas palabras: "Consideramos fundamental unir el esfuerzo de las organizaciones del país para generar una acción que sirva para legitimar socialmente nuestra lucha". ¿Qué razones los motivan a pensar que la legitimidad de sus reivindicaciones se encuentra desacreditada ante la opinión pública?

R.—Es una realidad: todos nos sentamos los domingos a ver la tele. Hay distintas publicidades que están yendo un poco más allá, bien adentro de la cabeza de la gente. Xstrata ya está trabajando en San Juan sobre lo necesaria que es la minería para hacer un alimento: hablan de cómo se hace el dulce de membrillo con ollas de cobre. Nuestra opinión es, básicamente, la de un loco en contra del progreso de la provincia. La gente empieza hablando con miedo, pero luego termina diciendo: "Yo también estoy en contra, pero ¿qué voy a hacer? Es lo que hay". Hasta que aparecen casos como el de Famatina (véase Campaña de invierno en Famatina) y la gente piensa: "¿Por qué tanta gente en contra y nosotros acá tan contentos?" Pero es un bum del momento. Durará un mes y se irán olvidando, por un montón de cosas que vive la gente todos los días.

[Por el Observatorio de Conflictos por los Recursos Naturales (OCRN) en alianza con Acción por la Biodiversidad].



LA HUMANIDAD JUNTO A CUBA.

Alejandro Dausá. - Cochabamba. Bolivia.

A mediados del año en curso, la Oficina de Control de Activos Extranjeros del Departamento del Tesoro de los EEUU (OFAC) aplicó una multa de 619 millones de dólares al banco holandés ING por realizar transacciones financieras con Cuba y otros países. Históricamente es la más alta impuesta por el gobierno norteamericano a un banco extranjero.

Aunque asombrosa, se trata en realidad de una mínima muestra de las múltiples afectaciones provocadas contra la Isla desde 1959, fruto de una telaraña jurídica en la que funcionan articuladamente la Ley de Comercio con el Enemigo (1917), la de Asistencia Exterior (1961), la de Administración de las Exportaciones (1979), la Ley Torricelli (1992) y la Ley Helms-Burton (1996).

A ellas se suma un siniestro entramado de regulaciones y disposiciones normativas. Cuba no sólo está impedida de exportar o importar libremente productos hacia o desde los EEUU, sino que tampoco puede utilizar el dólar en sus transacciones financieras con terceros países, o tener cuentas en esa moneda en ningún banco. Se le prohíbe además acceder a créditos del BID, FMI y Banco Mundial.

El propósito de semejante embate es uno: agobiar, ahogar y quebrar a un pequeño país que decidió ser libre y soberano. Ese castigo, impuesto unilateralmente, se expresa en un daño económico que asciende a la astronómica cifra de un billón 66 mil millones de dólares (1.066.000.000.000) calculado desde la imposición del bloqueo hasta fines del 2011. Prácticamente no existe sector de la sociedad cubana que no se vea afectado de una u otra manera por este castigo pertinaz e implacable.

Como el listado de instancias damnificadas sería imposible de transcribir aquí debido a su extensión, proponemos una lectura detallada en el sitio http://www.cubavsbloqueo.cu/informebloqueo2012/index.html donde se puede advertir el terrible perjuicio que se ocasiona al pueblo de Cuba, y en particular a ámbitos muy sensibles como los de la salud, educación o alimentación.
Los EEUU presentan estas medidas de sanción bajo la figura del "embargo", respaldándose en las supuestamente injustas nacionalizaciones realizadas por la Revolución sobre propiedades norteamericanas.

Vale aquí recordar dos cosas: por una parte todos los demás países afectados por aquellas medidas soberanas se avinieron a negociaciones de compensación, pero EEUU se negó sistemáticamente a cualquier acuerdo. Por otra parte, un embargo es la retención de bienes de un deudor, mientras que el bloqueo (que es el verdadero mecanismo que se aplica) persigue un objetivo político que involucra incluso a terceros, amenazándolos o castigándolos como describimos al comienzo de esta nota en caso que se atrevan a vulnerar el cerco implantado.

EEUU revitaliza sus argumentos cada año, al mantener a Cuba en su lista de "países patrocinadores del terrorismo", donde fue incluida desde 1982. En la grotesca descripción que ofrece Washington para la versión 2012[1], indica que Cuba tiene relaciones con ETA y las FARC, aunque reconoce textualmente que "no les entrega armas ni provee entrenamiento paramilitar" (¡!).

Condena mundial

La Asamblea General de la ONU acaba de condenar nuevamente el bloqueo contra Cuba. Lo ha hecho así por veintiún años consecutivos. En esta oportunidad fueron 188 votos favorables a Cuba, y sólo 3 en contra más 2 abstenciones[2]. Sin embargo, no es la única instancia.

Destacamos pronunciamientos similares provenientes de la 17ª Sesión Ordinaria de la Unión Africana (2011), Amnistía Internacional (2011), el Consejo Latinoamericano del SELA, la XXI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y Gobierno (2011), el Primer Encuentro Mundial de Blogueros, la IV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del CARICOM, la 14ª Reunión de la Autoridad de la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECO-2012), la Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC-2011) y la VIII Reunión del Consejo Político de la ALBA-TCP (2012). Hay además numerosas organizaciones estadounidenses que se han pronunciado al respecto, incluyendo importantes confederaciones de iglesias. Mucho más allá de posibles afinidades político-ideológicas, el mundo entero clama por la finalización de este tormento que no tiene antecedentes similares en la historia de la humanidad. Informarnos más y mejor sobre sus implicaciones, levantar nuestras voces y respaldar al pueblo cubano son imperativos éticos insoslayables en el fortalecimiento de Nuestra América.+ (PE)

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo683.rar
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo683.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Distribución: *Tom Robert* - Edición: *Susana Merino*
Para obtener un número anterior entrar en http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo